

ПРОВЕРКА ПУБЛИКАЦИИ

# Эффективные анти- раковые протоколы лечения 2. Бикарбонат натрия (сода)

[Подробнее о фейкометре](#)

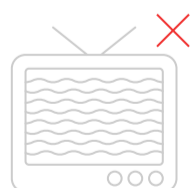
Проверено: 31.12.2021

Даже самые агрессивные формы рака с метастазами могут быть остановлены применением протокола с содой. Несмотря на то, что химиотерапия токсична для всех клеток организма, она тем не менее является универсальным методом для лечения практически всех видов рака. По факту, 9 из 10 раковых больных соглашались на химиотерапию даже не рассматривая менее токсичные методы.

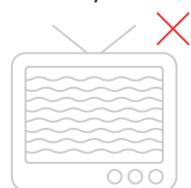
21 октября 2018

Клиника IPT «Надежда»

## Почему такая оценка?



Манипуляция



Неверная интерпретация



Выдуманный факт



Избыток оценочных суждений

---

## Ключевое утверждение

С помощью соды можно эффективно лечить рак.



Результат  
проверки

Исследование кислотно-щелочного состояния опухолей и влияние соды на опухоли – одна из тем, которыми наука действительно в определенной мере занимается. Однако приведенная статья не отражает научного взгляда на проблему. В ней:

- дают ложные утверждения (сода лечит рак);
- приводят ложные утверждения, ссылаясь на реальные факты («кому-то дали грант на исследование соды, поэтому она обладает высоким признанием», «мышам стало легче от соды, поэтому она эффективна»);
- выдают проходимцев за светил в области онкологии;
- незначимые факторы выдают за значимые (какой-то грант какому-то не особо известному человеку 10 лет назад).

В принципе образованность авторов кажется низкой. Например, соду противопоставляют только химиотерапии, хотя в 21 веке лечение намного более разнообразно. Соответственно, написано это также для аудитории без эрудиции, для отчаявшихся людей и просто для любителей всего альтернативного.

---

## Факт №1

Даже самые агрессивные формы рака с метастазами могут быть остановлены применением протокола с содой.



Результат  
проверки

Ключевое утверждение автора материал полностью неубедительно и не имеет научных подтверждений. Эффективность противоопухолевой терапии проверяют в клинических исследованиях. Каждый вид противораковой терапии должен доказать эффективность в трех фазах исследования. Нет нормальных исследований (на людях и с группой сравнения, а не на 10 мышах, у которых сократились опухоли), подтверждающих описанные автором волшебные свойства соды. Даже обзор по соде от журнала, дружественно относящегося к альтернативной терапии рака, [не приводит](#) примеров таких исследований. Таким образом, подтверждений, которые по сегодняшним критериям можно считать доказательством эффективности, для соды не существует.

Разумеется, в рекомендациях по лечению рака использования соды также нет. Это легко проверить, посмотрев примеры авторитетных рекомендаций лечения разных опухолей (например, [здесь](#), [здесь](#) и [здесь](#)).

---

## Факт №2

Врачи и фармацевтические концерны зарабатывают на этом большие деньги и это единственная настоящая причина почему химиотерапия еще используется, а не потому, что она эффективна, уменьшает смертность или улучшает качество жизни больного.



Результат  
проверки

Отсутствие эффективности у химиотерапии – ложь. Огромное количество исследований подтверждает эффективность химиотерапии в продлении жизни онкологических пациентов. После завершения курса качество жизни снова растет. Опыт этих исследований и аккумулирован в официальных рекомендациях по лечению различных видов рака (например, [здесь](#), [здесь](#) и [здесь](#)).

Естественно существует много клинических вариантов течения рака, при которых эффект терапии очень мал (да, это тяжелая болезнь). Но

это не доказывает правоту сторонников лечения содой.

Причина, по которой доказательная медицина не использует соду – отсутствие доказанной эффективности. При этом отсрочка химиотерапии на месяц [может увеличить риск смерти](#) до 13%.

Прекращение терапии рака из-за пандемии связывали с увеличением риска смерти на 250%, [подробнее об этом можно прочитать](#) в авторитетном журнале The Lancet.

---

### Факт №3

Марк Пэйгель (Dr. Mark Pagel) получил грант \$2млн от Национального Института Здоровья (NIH) на изучение эффективности лечения рака груди бикарбонатом натрия. Это значит, что есть люди, которые понимают, что сода является одним из основных, безопасных и эффективных видов лечения рака.



Результат  
проверки

Это утверждение автора вводит читателя в заблуждение. О получении гранта в \$2 млн [действительно написано](#) на сайте университета. Но в Национальных институтах здоровья не считают соду «одним из основных, безопасных и эффективных видов лечения рака». Это легко проверить, просто попробовав поискать рекомендации с содой [на сайте](#) Национального института рака (он входит в состав NIH). Вы не найдете результатов.

К заявлениям Марка Пэйгеля об эффектах соды, которые он делал в пресс-релизе, в англоязычных СМИ относятся с юмором (например, [здесь](#)) как раз по причине отсутствия эффективных результатов исследований на людях.

Отметим, что указанный грант в \$2 млн, если верить сайту университета, был дан почти 10 лет назад. Поиск в интернете не обнаруживает никакого практического выхода от этого исследования. Также важно учитывать, что сами по

себе такие гранты не доказывают эффективности методов, результаты исследования могут быть отрицательными.

---

## Факт №4

Журнал Cancer Research опубликовал исследование 2009г, которое одним из первых подтвердило то, что ощелачивающий эффект соды на самом деле останавливает рак.



Результат проверки

В этом утверждении упущен важный контекст, поэтому фактчекер считает его скорее ложным. Исследования по теме в журнале публиковали (скорее всего, автор [пишет об этом исследовании](#)). Но это исследования на мышах, они доказывают эффективность метода только для мышей. Указанное исследование не дает никакой информации, релевантной для людей. Эти данные лишь задают направления для дальнейших исследований, о результатах которых, как отмечено в разборе предыдущего факта, публично не сообщалось.

---

## Факт №5

Известный специалист по раку Д-р Сиркус в своей книге задокументировал...



Результат проверки

Это очень спорное утверждение. В биографии доктора Сиркуса на сайте Amazon (где продаются его труды про соду) указано, что он специалист по иглоукалыванию, доктор восточной медицины и доктор пасторальной медицины. Хотя слово «доктор» в его титуле звучит целых два раза, это не говорит о том, что у него есть медицинское образование. Доктор восточной медицины [практикует](#) методы так называемой альтернативной медицины, эффективность которых обычно не доказана. Лицензию пасторального доктора может

[получить](#) человек, не обязательно врач, который заявит, что оказывает помощь, основываясь на Библии. Оба «докторства» не подтверждают наличие настоящего медицинского образования.

Под своими материалами в интернете Сиркус тоже [подписывается](#) пасторальным доктором. Таким образом, это человек без профильного образования, мнение которого по вопросам лечения не связано с наукой.